

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ МАШИНОСТРОЕНИЯ ИМ И.П  
ТРАПЕЗНИКОВА »

**ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА КИЕВСКАЯ РУСЬ.  
НОРМАНСКАЯ ТЕОРИЯ.  
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

Выполнил: Лагутчик Александр  
Сергеевич, гр.СП-5  
Руководитель: Живаева Яна валерьевна

г. Иркутск, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА КИЕВСКАЯ РУСЬ.....	4 - 5
ГЛАВА II. НОРМАНСКАЯ ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ.....	6 - 7
2.1. Археологические свидетельства.....	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	8 - 9
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	10

## ВВЕДЕНИЕ

Цель моей работы, изучить специальную литературу, в которой отражены самые важные исторические факты происхождения Киевской Руси и норманнскую теорию, которая освещает весь путь формирования нашего Древнерусского государства.

Задача исследовательской работы состоит в том, что нужно рассказать о происхождении древнерусского государства и доказать присутствие норманнов - скандинавов на территории Древней Руси, доказать что они сыграли существенную роль в образовании нашей страны.

Я решил написать научно-исследовательскую работу на тему возникновение древнерусского государства и норманнская теория возникновения государственности на Руси потому что, я увидел простоту в написании этой работы и эта тема вызвала у меня большой интерес. При написании научно-исследовательской работы я опирался на то, что бы найти как можно больше материала связанного именно с норманнской теорией происхождения государственности на Руси.

До нашего времени ученые всех стран с полной уверенностью не могут сказать, как на самом деле происходило становления Древнерусского государства, спор между ними будет длиться ещё долго, так как нет существенных фактов подтверждающих или опровергающих теорию происхождения Древнерусского государства.

Некоторые теории вызывают возмущение, другие наталкивали на мысль серьёзно задуматься о норманнской теории и поверить в неё, но все эти теории были по-своему индивидуальны и разнообразны.

## ГЛАВА I. ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА КИЕВСКАЯ РУСЬ

В начале XIII века с северной стороны на русские земли попадают норманны они размещаются вокруг Ярославля, Ростова и Суздаля, устроив управление над землями от Новгорода до Смоленска. Часть северных поселений попадает в южную часть Руси, где они соединяются со славянскими племенами, приняв их наименование. В Тмутаракани образуется столица русско-варяжского княжества, выдворив хазарских правителей. В своем противостоянии враги обращались за союзом к константинопольскому императору.

Именно в такой сложной обстановке для славянских племен происходило сплочение в политические союзы, которые стали родоначальниками образования Киевского государства.

К началу IX века у восточных племен славян появились предпосылки для происхождения государства: родовая община прекратила находиться экономической необходимостью и распалась, передала место территориальной, последовало отделение ремесла от других видов хозяйственной работы, шел непрерывный рост городов и внешней торговли; происходил процесс появления социальных сообществ, отличались знать и дружина, начали происходить большие племенные союзы, которые начали заключать между собой временные политические союзы; в конце IV века известен Киевский союз племен; арабские и византийские источники сообщают, что в IV- VII века существовала "Держава волынян"; новгородские летописи сообщают о том, что в IX веке вокруг Новгорода существовало славянское соединение во главе с Гостомыслом; арабские источники указывают, что как только началось образование государства появились союзы больших племён славян: Куяба - вокруг Киева, Славия - вокруг Новгорода, Артания - вокруг Рязани или Чернигова. Столицей объединения был Киев, где правила полулегендарная династия Кия, Дира и Аскольда.

В конце IX века Киевский и Новгородский крупный племенной союз, сплотились под властью Киева, образовав Древнерусское государство. Это государство включало территории других славянских племен - древлян, северян, радимичей, уличей, тиверцев, вятичей до конца XI века. В центре нового государственного образования оказалось племя полян. Древнерусское государство стало своеобразное союзничество племен, по своей форме это была раннефеодальная монархия.

Во второй половине XI - начале XII века в чертах Киевской Руси стали организовываться довольно устойчивые княжества: Киевская, Черниговская, Переяславская земли.

Древняя Русь стояла на европейском уровне дипломатического искусства. Она заключала разнообразные международные соглашения военного и торгового характера. Глава государства Князь, он передает свою власть по наследству.

Существенной военной структурой была княжеская дружина, профессиональные воины, зависевшие от князя.

Судебные функции осуществляли представители администрации, церковь и некоторые феодалы, включая ее главу великого князя.

## ГЛАВА II. НОРМАНСКАЯ ТЕОРИЯ

Норманская теория - это теория о присутствии варягов в образовании государственности на Руси.

Норманская теория о возникновении государственности на Руси возникла в XVIII в. Её родоначальниками стали немецкие учёные Миллер, Байер, А. Л. Шлецер приглашённые работать в Россию. Немецкие учёные утверждали, что создание Древнерусского государства - результат действия норманнов. В тоже время русский учёный М. В. Ломоносов опроверг эту теорию. Спор между этими теориями до сих пор остается нерешенным.

Эти теории ссылаются на две летописи: Лаврентьевскую и Ипатьевскую. В Лаврентьевской и Ипатьевской летописях идёт речь о том, что варягов на княжение приглашали все северные племена.

Варяги положили начало первой правящей династии на Руси, первые варяжские князья Рюрик, Олег, Игорь, Ольга носили скандинавские имена.

Начиная исследование норманнской теории, а особенно – решение соединя определенное задание по исследованию существенных нынешних теорий происхождения Киевской Руси. Вопрос истории Киевской Руси, ее устья, основания государственности изучал профессор Гарвардского университета Омелян Прицак.

О. Прицак предлагает разобрать появление древнерусского государства только "как исторический опыт в рамках общественной системы" и устанавливает четыре значительные исторические события, всякое из которых вызывало цепную реакцию и владела влиянием на происхождение Руси: появление в истории франков, фриз и англосаксов, организации степной империи новейшего типа - Аварского союза государства.

Исследователь археологии и древней истории славян В. Баран борется за собственную точку зрения, что на формирование Киевского государства влияли два фактора: внутренний - сам народ, его племенная элита, и внешний - варяжские князья, которые подчинили северо-восточные приволжские, а следом и южные Днестро-Днепровской племенные союзы славян, подняли государственный процесс на тот высший над племенной уровень, который снабжал деятельность государственных институтов.

В своем труде "Киевская Русь" Толочко отдалился от схемы поземельного или регионального изложения истории Руси, а разбирает ее в совершенном социально-политической, экономической, этнокультурной и территориальном объемах. Такие взгляды, по суждению автора, позволяет лучше постигнуть то историческое явление, каким была Киевская Русь, проследить эволюцию ее государственного вырождения, целостность историко-культурной существования всех ее составных долей, каковые находились в близком взаимодействии с Киевом и между собой. Толочко, разобрав исторические источники Киевской Руси, представил, что Киевская Русь IX-XIII вв. составляла единый государственный организм, хотя и потрясен феодальным сепаратизмом. На первоначальном этапе ее

существования (с IX по начало XII в.) Организовались все главные органы власти (князь, собор, вече, ряд), внутренняя административно-территориальная структура, сложились государственные пределы. Политическая фигура представляла собой раннефеодальную монархию с красноречивыми элементами феодализма. На второй стадии (30-е годы XII - 40-е годы XIII в.) на Руси организовались независимые княжества во главе с Киевом и великим киевским князем. Киев хоть и утратил многое из собственного минувшего величия, но оставался политическим средоточием государства, символом ее этнокультурной сплоченности церковной столицей. В до монгольские времена его не могли сменить ни Владимир на Клязьме, ни Галич.

Историки исследовавшие происхождение Древнерусского государства ссылаются на летописи. Но в летописях не достоверно указаны события становления государственности, потому что часть о становлении Киевского государства было написано по народным былинам, или рассказам, кроме того некоторые летописи неоднократно переписывались. В качестве примера можно привести повесть временных лет. Поначалу её принялся писать Владимир Мономах, после этого её переработкой занялся игумен Выдубицкого монастыря Сильвестр, оставивший личную запись в летописи под 1116 годом. Но переработка не удовлетворила Мономаха, и он доверил решительную редакцию истории Руси своему старшему сыну Мстиславу, каковая и была закончена около 1118 года. Конечным редактором летописи был князь Мстислав внук английского короля, зять шведского короля, с отрочества выращенный Новгородским боярством. Перерабатывая русскую историю на собственный лад, он искусственно выставил Новгород на главное место, загородив им Киев, неправомерно передвинул зарождение Древнерусского государства.

## **2.1. Археологические свидетельства.**

При археологических изучениях сфер IX – X веков в Рюриковом городище выявлено большое число обнаружений боевой амуниции и одеяния норманов, выявлены объекты скандинавской фигуры (железные гривны с молоточками Тора, бронзовые подвески с руническими надписями, серебряная фигурка валькирии и др, что указывает о наличии выходцев из Скандинавии в Новгородских землях во времена зарождения русской государственности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Появление Древнерусского государства выражается доказанным заключением продолжительного хода созданий племенных объединений. Феодалный государственный аппарат, как аппарат принуждения приспособлял для собственных целей давние племенные органы управления, несхожие от него по сущности, но схожие с ним по форме и терминологии. Таковыми племенными и должностными персонами были, к примеру, князь, воевода и др. К IX—X вв, чётко сложился процесс постепенного вызревания феодальных связей в наиболее цивилизованных районах восточного славянства. Потомственные старейшины и предводители дружин, забиравшие общинную землю, обращались в феодалов, старейшины племен делались князьями государства, единения племен перерастали в государства. Формировалась иерархия землевладельческой знати, водворялось соподчинение князей всевозможных рангов. Складывающийся класс феодалов нуждался в основании крепкого государственного аппарата. Основным княжеством все величают Киевское.

Можно считать, что роль норманнов на Руси в первый этап их экспансии, продолжавшейся приблизительно до третьей четверти X века, была иной, чем в предшествующее время. На трон была позвана скандинавская династия, Рюриковичей, как показывается, уже во второй половине IX века, или ко времени прихода Олега в Киев, которого, по-видимому, можно полагать связанным с Игорем и Ольгой. Норманнская теория о происхождении Киевской Руси и ее государства в историографии существовала явлением закономерным до тех пор, пока господствовало увлечение к политической истории и пока сам исторический процесс показывался как итог инициативы некоторых персон, династий, без учета роли масс. Данный методологический недостаток стал, преградой для должного разбора источников, смысл какового выяснилось впервые только в обстоятельствах связи к прошлому как к единственному процессу и тщательного учета в изучениях всех, а не только лишь отдельных сторон бытия.

Прошло уже немало столетий, а открытие Руси длится и в наше время. Это конечно. Настолько большое и многомерное историческое явление, каковым возникает Киевская Русь, притянуло к себе интерес многих поколений историков. И любое из них вносит в дело его изучения свою посильную лепту. В целом исследователи возродили довольно совершенную и беспристрастную фигуру государства восточных славян, появившегося в результате их продолжительной политической и социально-экономической эволюции, достижениями сопредельных народов. Киевская Русь созревала в рамках совместных случаев историко-культурного процесса средневековой Европы, в котором любой народ принимал участие, прежде всего, своими культурными обычаями. Древнерусский народ основал насыщенную и самобытную культуру, выдался фактически соавтором многих достижений мировой культуры.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Иловайский Д.И. Начало Руси. – М.: Олимп, 2001. – 221 с.

2. Демин В.Н. Русь летописная. – М.: Вече, 2002. – 143 с.
3. Чистяков О.И. История отечественного государства и права. Часть 1: Учебник. – М.: Перераб, 2001. – С. 430.
4. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций в трех книгах. Кн. 1, 2. – М.: Мысль, 2003. – 134 с.